

# JEGYZŐKÖNYV A MAGYAR BIODIVERZITÁS-KUTATÓ TÁRSASÁG KÖZGYŰLÉSÉRŐL

2017. február 25., 11 óra

Szent István Egyetem, Kertészettudományi Kar. A épület, 116. terem, Növénytani gyakorló  
Budapest, Villányi út 29-43

*Előzetes megjegyzés: Az aktuális taglista rendelkezésre áll, mely szerint a Magyar Biodiverzitás-kutató Társaságnak 25 tagja van. Jelen van 17 tag, a Közgyűlés határozatképes.*

*Jelenlévők:*

1. *Dr. Keresztessy Katalin*
2. *Dr. Zsuga Katalin*
3. *Dr. Kovács Tibor*
4. *Dr. Kutasi Csaba*
5. *Kocsi Attila*
6. *Dr. Tallósi Béla*
7. *Podlussány Attila*
8. *Dr. Koczor Sándor*
9. *Kinál Ferenc*
10. *Sallee Barbara*
11. *Dr. Farkas Sándor*
12. *Dr. Papp Viktor*
13. *Dr. Höhn Mária*
14. *Cser Balázs*
15. *Dr. Hornung Erzsébet*
16. *Patkó László*
17. *Kecskés Ferenc*

Dr. Kovács Tibor, a Társaság elnöke megnyitja az ülést, a határozatképességet megállapítja, felkéri Sallee Barbarát a jegyzőkönyv vezetésére, Patkó Lászlót és Kocsi Attilát a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A javasolt személyeket a Közgyűlés az érintettek tartózkodásával 14 szavazattal elfogadta.

Levezető elnöknek Sallee Barbara Dr. Kovács Tibort kéri fel.

A javasolt személyt a Közgyűlés az érintett tartózkodásával, 16 szavazattal elfogadta.

Dr. Kovács Tibor, levezető elnök megállapítja, hogy a Közgyűlés szavazatképes, mivel a tagok 50+1 %-a megjelent.

Dr. Kovács Tibor ismerteti a napirendi pontokat, melyeket mindenki előzetesen kiküldve megkapott:

**1. 2016. év szakmai beszámoló** (előterjesztő: Kovács Tibor, Kocsi Attila, Sallee Barbara)

**2. 2016 pénzügyi beszámoló** (előterjesztő: Kovács Tibor)

**3. Alapszabály elfogadása** (előterjesztő: Kovács Tibor)

**4. 2017-es tervezett programok ismertetése** (előterjesztő: Kovács Tibor, Kocsi Attila, Sallee Barbara)

**5. E-journal beszámoló: kérdések, lehetőségek, kitekintés** (előterjesztő: Papp Viktor)

## **6. vegyes ügyek**

A napirendi pontokat ellenjavaslatok és kiegészítések hiányában, viszont az 1. és 2-es pont összevonásával a jelenlévők megszavazták.

A szavazás egyhangú.

**1 és 2. összevont napirendi pont:** 2016. év szakmai és pénzügyi beszámoló

Kovács Tibor ismerteti a 2016-os évnél a pénzügyi struktúráját, felépítését, mely a programokhoz is fűződik. A bevételeket és a kiadásokat tételesen felsorolva láthatták a Közgyűlés résztvevői; a tételes mérleget a Keserű Plusz Kft készíti, amikor elkészül, akkor az Egyesület honlapján látható lesz.

A 2015-ös évből az Egyesület 2.133.000 Ft.-al jött át a 2016-os évre, ehhez adódtak hozzá 2016-ban a következő tételek: tagdíjak, a Tóth Marietta által megpályázott "Kiserdő-program" EMET támogatása, ami már 2015-ben elindult (ez egy terepi természetismereti oktatást megcélzó program fiataloknak). Több külső felkérésre történő tevékenység, így pl. a barlangfeltárás, melyről tavaly már beszámoltak, ez 2016-

ban lezárult. Az Ipolysági program (Somos program) Szlovákiában az Ipoly Unióval közösen, ahol már több tag járt, ott entomológiai, botanikai és nagyon sikeres madarászati felmérések történtek több huzamban, a Budapesti Állatkert támogatásával. Említendő még a Paks II tanulmány alapállapot felmérés, melyben az Egyesületből öten vettek részt.

A volt szponzor, a MKB-Euroleasing Zrt ilyen formában megszűnt, jogutódja a CarNet Invest Zrt. A korábbi 7-800.000 Ft-os éves támogatáshoz mérten most 300.000 Ft lett a támogatás, értelemszerűen, mivel a cég is zsugorodott. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága szintén 300.000 Ft-ot biztosított megbízás szerűen a Hajósi Biodiverzitás Napokhoz. A Séd-Nádor csatorna élővilág felmérésében négyen vettek részt, a Csomós Ágnes Botanikus Bt-től az Oroszlány melletti rét felmérésére jött megbízás, ezt hárman készítették, a Duna Ipoly Nemzeti Park felkérésére a Nemzeti Biodiverzitás Monitoring rendszerszerű felmérései történnek kételtű-hüllőkről 2 személy részvételével. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park 300.000 Ft-ot adott a Hegymagasi Kongó-rét felmérésének kiadására, a kötet megtekinthető: A Fólia Bakonyiensis 33-as füzete gyakorlatilag lefedi a teljes ottani munkákat. Mivel a kötete pénzügyi kiadása ez évi, az még 2016-ban nem szerepel. Régre nyúlik vissza az éves Közép-Európai Egyetemmel közösen lefolytatott kételtű-hüllő monitorozás gyakorlat, ezt Kovács Tibor végzi Brandon Anthony kanadai kollégával a CEU-ról.

Az itt bemutatott 8.217.000 Ft éves bevétel jelentős ugrás a tavalyival szemben. Az Egyesületet számon tartják, ez jó előjel!

A kiadási oldalról nagyon részletes áttekintést a Keserű Plusz Kft. könyvelő cég által összeállítandó mérleg fog nyújtani, ez a honlapon is majd megtekinthető lesz.

Dr. Kovács Tibor említést tesz a nehéz barlangfeltárási munkákról Kovács Dávid és társai által, ez az ügy tavaly novemberben végleges lezárásra került. A Somos program 200.000 Ft -jához plusz 80.000 Ft-ot kellett hozzátenni madárgyűrűkre, útiköltségekre, ennek a programnak idén folytatása lesz. Apróbb tételek a kiadási oldalon a posta és honlap-költségek (tárhely, nem üzemeltetés), egy konferenciatámogatás az év elején, kiadványok, mint a Soroksár (a Kongó réti költség, mint említett, 2017-ben jelenik csak meg). A beérkezett megbízások költségei értelmezhetők, ezek honoráriumok, útiköltségek. A soroksári kötet az Egyesület részéről 250.000 Ft, majd 50.000 Ft-ot tett ki, ehhez az Egyetem Dr. Höhn Mária közbenjárására 250.000 Ft-ot tett hozzá. A kötet 2 év alatt állt össze.

Több program tavaly kezdődött és idén is folytatódik: az Unka program a Molekuláris Biológiai Kutató Intézetrel) eddig 220.000 Ft., A Pilisi Kistó program, mely 17 éves monitoring adatokkal bír, ezt egy 6-fős csapat végzi, köztük Zsuga Katalinnal, Cser Balázssal és Kecskés Ferencsel.

Kiemelendő lesz majd 2017-ben a Csákányosi Biodiverzitás Napok a 700.000 Ft-os keretével.

Banki költségek 41.000 Ft., ami nagyon sok. Ez 2 fő Biodiverzitás Nap-i kiadása.

Az összes kiadás 7.058.850 Ft, az idei évet 1.159.060 Ft-tal nyitotta meg az Egyesület. Azóta két hónap eltelt, aktuálisan ezalatt bevételek folytak be, úgyhogy az összeg több is lett. Az éves mérleg hamarosan

elkészül.

Kérdések:

Dr. Papp Bea: Észrevételezi, hogy a bevételeknél hiányzik a Soroksári Kötet külsős (SZIE) általi finanszírozása.

Dr. Kutasi Csaba: Adók 1%-a befolyt-e?

Dr. Kovács Tibor: Még nem közhasznú az egyesület.

Dr. Kutasi Csaba: Hol látható a könyvelési díj?

Dr. Kovács Tibor: Itt még nem, mert idén egyszerre fizetjük a 2016-ost és a 2017-est, amúgy évente kb. 31.000 Ft.

Dr. Kutasi Csaba: Ez tényleg nem egy nagy összeg.

//Dr. Papp Bea: Módosító indítványt tesz, mely szerint a 2016-as bevétel 250'000 Ft-al 8.467.910 Ft-ra nő. Az indítványt a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően tisztázódik, hogy a 250.000 Ft SZIE-összeg azért nem szerepel a 2016-os táblázaton, mert ténylegesen csak 2017-ben folyt be. Az indítvány egyhangúlag visszavonásra kerül.//

Dr. Kovács Tibor: Immár módosítások nélkül szavazásra bocsájtja az eddigi 2016-os szakmai és pénzügyi beszámolót. Ezeket a Közgyűlés elfogadja.

A szavazás egyhangú.

| <b>BEVÉTELEK (Ft) 2016</b>       |                  | <b>KIADÁSOK (Ft) 2016</b>        |                  |
|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|
| <b>Nyitó egyenleg</b>            | <b>2 133 910</b> |                                  |                  |
| Tagdíj                           | 45 000           | Hajós Biodiverzitás Napok        | 915 000          |
| EMET, Kiserdő program            | 1 100 000        | Kiserdő program                  | 1 100 000        |
| Hadházi Kft, barlangfeltárás     | 1 060 000        | Barlangfeltárás                  | 1 060 000        |
| Állatkert, Ipolysági program     | 200 000          | Ipolysági program                | 280 000          |
| Mecsekérc Zrt, Paks élővilág     | 1 939 000        | Paks élővilág                    | 1 939 000        |
| CarNet Invest Zrt                | 300 000          | Konferencia támogatás            | 25 000           |
| KNPI                             | 300 000          | Internet előfizetés              | 12 050           |
| Mélyépterv, Nádor-csat élővilág  | 200 000          | Nádor-csat élővilág              | 200 000          |
| Botanikus Bt, Oroszlány felmérés | 200 000          | Oroszlány felmérés               | 200 000          |
| DINPI, Pilis herpeto monitorozás | 400 000          | DINPI, Pilis herpeto monitorozás | 400 000          |
| BfNPI, Hegymagas kötet           | 300 000          | Soroksári kriptogám kötet        | 462 000          |
| CEU, monitorozási gyakorlat      | 40 000           | CEU, monitorozási gyakorlat      | 40 000           |
| <b>Halmazott bevétel 2016</b>    | <b>8 217 910</b> | Deseda program                   | 100 000          |
|                                  |                  | Unka program                     | 220 000          |
|                                  |                  | Pilis kistavak program           | 24 000           |
|                                  |                  | Csákányosi Biodiv Napok elők.    | 40 800           |
|                                  |                  | Banki költségek                  | 41 000           |
|                                  |                  | <b>ÖSSZES 2016</b>               | <b>7 058 850</b> |
|                                  |                  | <b>Átvitel 2017-re</b>           | <b>1 159 060</b> |

Dr. Kovács Tibor szünetet kér a beszámoló megtartásában. A Közgyűlés Dr. Kovács Tibor kérésére megszavazza, hogy ezt követően Dr. Papp Viktor előterjesztése (eredetileg 5. napirendi pont) következzen.

A szavazás egyhangú.

## **2. napirendi pont (rég 5.):** E-journal beszámoló: kérdések, lehetőségek, kitekintés

Dr. Papp Viktor: Szeretettel köszönt mindenkit, a BioData Hungarica felvezetése, létjogosultsága és részletei kérdéseire tér ki. A lényeg a kiküldött emailben volt, ezekre reakciók is érkeztek, melyeket részletesen meg is válaszoltak.

Régebben (mielőtt ő MBKT tag lett) is felmerült már az adatok publikálása, ez idén ismét sikerült, de számos Biodiverzitás Napoké nem, ez probléma, ezen gondolkodott el a Vezetőség.

Az ötlet onnan jött hogy nagy szakmai lapok (pl. a Fungal Diversity), elindítottak rovatokat, ahol a tudományra nézve új fajokat nem külön közlik, hanem 50-60 szerző, illetve összeállt szakmabeli által jegyezve közösen. Ezek az adatok külön is leközölhetőek lennének, de külön-külön nem érnek annyit, nem hoznak annyi citációt, nem kerülnek be más lapokba. Az MBKT-nál ismerjük egymást, együtt dolgozunk, egy időben egy területen gyűlnek az adatok. Értékük és céljuk az adott élőlény csoportok újabb hazai előfordulásainak publikálása, ami gazdagítani a hazai tudományos hátteret. Egy másik megközelítés nem a taxon felől, hanem egy terület élővilágának feltárása, egy komplett anyagban.

A vezetés megnézett lapokat, be tudnak-e ilyen adatokat fogadni, de nem biztos, hogy minden bekerülne, bizonyos fajok kiszorulnának stb. legnagyobb gond a finanszírozás. Így jött az on-line ötlet, magyar verzióról még nem tud, létezik egy nemzetközi Biodiversity Data Journal, de ez sajnos előfizetőssé vált. Így jött a saját lapindítás javaslata, hogy a publikációk finanszírozása megoldható legyen. Előnyök: minden adat egyben van, saját kezelés alatt, mennyiségben, ütemezésben. A régebbi adatok feldolgozásra kerülhetnének. Kutatási szempontból jó, ha adott taxonokból kiindulva hivatkozzák az egész cikket.

Háttere: mindannyian egy ügyért dolgozunk a Biodiverzitás Napokon.

Felmerültek olyan kérdések, mint az önálló lepublikálás lehetősége, és hogy mennyiben érték az együttes anyag. Természetesen, aki új fajt talál egy területre tekintve vagy más értékes adatot, amit rangos lapban el tud helyezni, az tegye meg. A javaslatnak az egy területre érő sok adat az értéke. A szerzői sorrendről is lehet beszélni, ez évről-évre változhatna.

A kérdéseket az ülés későbbi időpontjában beszéli meg a Közgyűlés.

Dr. Kovács Tibor: megköszöni a gondolatokat, a felvezetőt.

A 2016-os szakmai beszámoló folytatása: Említésre kerül a barlangfeltárási projekt, a roppant sikeres Hajósi Biodiverzitás Napok, ahol 1800 fajnál több gyűlt össze, ami egy homogén biotópra nézve nagyon jó, a KNPI megerősítette, hogy nagyon elégedettek az adatokkal. Most a napokban is voltak

Kecskeméten, a visszatérés nyitott. A két kötetkiadás lezajlott, az unka-program szakmai háttere 220 feldolgozott vörös- és sárgahasú unka genetikai mintája, olcsó hatékony módszerrel, a Börzsönnyel rokon Korponai-fennsík bonyolult topográfiájára, geográfiájára fókuszál a kutatás, mert a két fajnak populációja és földrajzi elhelyezkedése úgy tűnik, hogy egy érdekes mintát vett fel, szinte láthatjuk a vöröshasú unka kolonizációs folyamatát (klimaváltozás?). Jelenlegi eredmények a sárgahasú unka visszaszorulását jelzik olyan helyeken is, ahol viszont a sárgahasú lenne jellemző.

Entomológia kiszállások Somosra, a helyi hatóságok, intézmények megkapták az anyagot. Továbbit erről az év közben.

Sallee Barbara: A 2016-os év rá eső beszámolója összefoglalja, hogy kb. két éve nyitott a MBKT programjaival az előbbiekhöz képest intenzívebben a szélesebb közönség, főleg a fiatalok felé. Az itt már említett szakmai programok beszámolóit, melyekben a tagság is részt vett, felkerültek mind a honlapra, a közösségi portálra, megjelentek újságcikkekben, rádióban stb. Így szélesebb fogadtatást kaptak.

E munka mögött négy megfogalmazott elv rejlik a MBKT részéről:

1. A Biodiverzitás fogalma helyesen kerüljön a köztudatba - ez küldetés, sok a félreértés, félre értelmezés. Cél, hogy egy újabb generáció úgy nőhessen fel, hogy ezt a fogalmat/tartalmat már *ab ovo*, elejétől fogva helyesen és helyes környezetben ismerhesse meg, ne torzuljanak, ne híguljanak fel az ehhez kapcsolódó fogalmak. Lássák, hogy ez egy nemzeti és nemzetközi érték és téma.
2. A MBKT-val komoly tudományos kutatómunkára épülő ismeretterjesztés jöhessen létre, minél szélesebb körben. Minél fiatalabbak vehessenek részt tényleges kutató munkákban (kiemelten a Biodiverzitás Napokon), Hajós volt erre jó példa, de már előtte Kaposvár is.
3. A MBKT-n belül meglévő szakmai tudás, tapasztalat, kiemelten az idősebb tagtársaink révén átkerülhessen a fiatalabbakhoz. Az MBKT pártját ritkítja azon szervezeteken belül, ahol ennyi tapasztalat, tudás, módszerek, tartalmak vannak jelen, ezek jussanak, juthassanak el a fiatalokhoz.
4. Maga a MBKT mint Társaság és szervezet erősödhessen, hazai és nemzetközi kapcsolatokkal bővíthessen, legyünk egy aktív és vitális kapcsolatrendszer/hálózat része, ezt, többek közt, az egyes programok széles körben történő ismertetése által érjük el.

A magyar nyelvű MBKT facebook oldalt relatív rövid időn belül 500 ember kedvelte, ez azért említésre érdemes, mert szakmai tartalmakat oszt meg, nem színes híreket, hanem tudományos adatokat, programbeszámolókat. Sallee Barbara kéri, hogy ne csak kedveljék a bejegyzéseket, hanem osszák is meg azokat.

Pályázatokkal kapcsolatosan (ő főleg az oktatás tartalmúakkal foglalkozik) megemlíti, hogy a Tóth Marietta által kezdeményezett Kiserdő program, melyben a megpályázott összegnek kb. 2/3-a került kiosztásra, bukkanója alapvetően az volt, hogy a megkurtított összeghez nem módosult helyesen a szakmai programterv. Ezért - ezt több résztvevő nevében mondja -, sajnos csak óriási felhajtással tudták a helyes módosításokat megtenni és a projekthajót célba vinni. Azért említi kiemelten, mert többen kérdezték, és ez tényleg a "no news are good news" ellenpéldája volt: Igen, sajnos gyakran téma volt,

kellett hogy legyen, szakmailag is. A többi pályázat, program gördülékenyen ment. Azóta megint több pályázat került benyújtásra, várjuk a híreket. Egy pozitív visszajelzést már kaptunk, fiatalok közösségi munkára való bevonása valósulhat meg a Soroksári Botanikus Kertben 400'000 Ft. támogatással a közösségi szolgálat keretében. Ezt a pályázatot Kovács Tibor és Kecskés Ferenc adták be, ez a program most alakul, a Közgyűlés után tartjuk az első megbeszélést, egyeztetést a programról. Eddig Dr. Hegedűs Attila Dékán úrral és Dr. Höhn Máriával egyeztettünk.

Köszöni munkájának eddigi támogatását, kéri a továbbiakban is cikkek, beszámolók megküldését.

Dr. Papp Bea: Angolul van-e honlap?

Sallee Barbara: Másfél éve tettük sínre a technikai hátteret, ha nincs a Kiserdő-projekt komplikáció, valószínűleg már tartalmakkal is állna. A tárhely megvan, az oldalbővítés megvan több nyelvre is, cikkek jöhetnek.

Dr. Papp Bea: Egy szlovén kapcsolat révén kérdi.

Dr. Kovács Tibor: A Facebook oldal már megvan angolul.

Sallee Barbara: Kéri a kapcsolat megadását. Angol cikkeket is kér, örülnének neki. Reméli az angol honlap oldalak idén megvalósulhatnak.

Dr. Kutasi Csaba: Észrevételezi, hogy korábban is vontak már be diákokat, de ténylegesen 2 éve lett ez intenzívebb.

Dr. Kovács Tibor: Voltak *ad hoc* jellegűek, ezen a megközelítésen szeretnének túllendülni, rendszeresen szeretnék ezt megtenni, pályázatokkal is.

Sallee Barbara: Cikkekbe is büszkén bevesszük, hogy ez már 2006-ban elkezdődött, erre építünk. De két éve intenzívebb, tudatosabb. Reméli, hogy a tavaly beindított oktatási programokat idén tudják folytatni, várja a közreműködéseket is.

Dr. Kutasi Csaba: A legtöbb tagnak van egyesülete, intézménye, nehéz plusz időt szakítani.

Dr. Kovács Tibor: A közösségi szolgálat címbe be tudott a MBKT lépni, Kocsi Attila révén most a Fazekas Gimnáziummal lesz megállapodásunk, jó úton járunk.

Kocsi Attila Somos program beszámolója:

Először csináltak madarászok ilyen programot, június 13-22 között megvalósult a program madarászati és faunisztikai része. A részletes adatok a honlapon is megtalálhatók. Sikeres program, bár a költési időszak vége felé korlátozottak voltak a lehetőségek.

Kiemelt programelemek: gyűrűzés, visszafogások, környezeti nevelés, természet megszerettetése, diákoknak bemutatás hogy a gyűrűzés miként megy, hogy általában ez nem veszélyes az állatokra. Ismeretterjesztő előadás is volt a részéről a Jégmadár központban. Wollent Ida szervezte be a fiatalokat, a közönséget sikeresen. Nagyon jó visszajelzések voltak, az előadással is ki lehetett csalogatni a közönséget a terepre, az ügy mellé lehetett őket állítani. A program folytatása idén is tervezett.

Dr. Kovács Tibor: A 2016-os teljes szakmai program elfogadását teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés a javaslatot elfogadta.

A szavazás egyhangú.

Dr. Kutasi Csaba: A tagságnak egyes projekteket előzetesen is kéri kiküldeni e-mailben.

Dr. Kovács Tibor: a Fb-ra utal, ott előzetesek is megjelennek a programok, a honlapon is. Az e-mailel van egy gond, hogy mindig újra kell írni a listát, a valós befizetett tagság miatt. Évközben vannak újabb csatlakozások, azokat akkor informálni kell.

Dr. Kutasi Csaba: Akkor a honlapon lehet informálódni.

Dr. Kovács Tibor: Igen, ez helytálló.

### **3. napirendi pont. ( 4. régi) 2017-es tervezett programok ismertetése**

Dr. Kovács Tibor: A Tatabányai Múzeum kezdeményezésére és Dr. Kutasi Csaba közvetítésére jött létre a Tatabánya közeli Átal-ér programhoz való kapcsolat és Biodiverzitás Napok javaslata. Ott kevés az élőhely adat. Relatív közeli helyszín Budapesthez.

Részletesen ismerteti a 2017-es Biodiverzitás Napok helyszíneit, terepleírását, a helyszínek kiválasztásának ismérveit, a logisztikai adatokat. Ezek leírása és térképei ki lettek küldve előzetesen, ezeke az adatokat fellistázza. Dátuma: Június 9-11. A tagok, szakértők jelentkezését írásban várja a Vezetőség.

Vázlatosan ismerteti a Soroksári kiadvány és program folytatását, partnereit, céljait: bogárfauna felmérést tervez az Egyesület, ezzel jövő évben hasonló kötet bemutatását. A Közgyűlés után szeretné ezt részletesen megbeszélni azokkal, akiket érdekel, akik részt vesznek.

Fellistázza a múlt programokból beszerzett eszközöket. Az oktatással kapcsolatban bemutatja Patkó László emlőskutatót, aki majd a kisemlősökkel foglalkozik a Kertben. Ebből külön publikáció van terv alatt.

Sallee Barbara: Két gondolat, kérés: A csákányospusztai Biodiverzitás Napokkal kapcsolatban is várják azok jelentkezését, akik fogadnának fiatalokat oktatások, bemutatók keretében, mint Hajóson. A helyi Önkormányzatokkal felvettük a kapcsolatot, helyi iskolások is jönnek, média megjelenést is várunk. A másik a Soroksári programmal kapcsolatos: gondolkozzunk együtt, miként lehet az ilyen és hasonló programok finanszírozását megoldani, felcímkezett adományokkal, összegekkel például, ebben kér segítséget mindenki saját intézményén keresztül, más szervezeteken belül, jó lenne ezeket összegondolni, ez segítené a hosszú távú tervezést.

Dr. Kovács Tibor: A 2017-es programok elfogadását szavazásra bocsájtja.

A 2017-es programbeszámolót a Közgyűlés elfogadja.

A szavazás egyhangú.



#### **4. napirendi pont (3. régi) Alapszabály elfogadása**

Sallee Barbara: Az alapszabály kiküldésre került, a módosítás lényegében, kb 85%-ban egy 2014-es törvényváltozáson alapul. Várja a kérdéseket. A módosítás fő célja a közhasznúság elnyerése.

Dr. Kovács Tibor: Most van a kérdések, viták ideje.

Kérdés, hogy miként készítették ezt elő a dokumentumokat, ezt részletesen elmagyarázza. A pályázati lehetőségekre utal.

Sallee Barbara: Hozzáfűzi, hogy nem biztos, hogy amikor kijött a törvény, hogy akkor egy éven belül tudta-e volna teljesíteni az Egyesület a feltételeket, most módjában áll.

Más kérdés, észrevétel, módosítási javaslat nem lévén az Alapszabályt az előzetesen kiküldött formában elfogadásra bocsájtja. A Közgyűlés az új Alapszabályt elfogadja.

A szavazás egyhangú.

#### **5. Vegyes ügyek (6. régi)**

Kérdések az elhangzott témákhoz:

Megjegyzés: az E-journálhoz kapcsolódóan hosszas levelezés ment a Közgyűlést megelőzően az érdeklődőkkel.

Dr. Kovács Tibor megemlíti, hogy a jelenlévőkön kívül Lőkös László és a pókszakértőktől jöttek erőteljes felvetések, ezeket ismerteti.

Széleskörű vita

Az Közgyűlés egyetért egy E-Journal kiadásával. Az Elnökség ebbeli munkáját az alábbi határozatokkal erősíti.

Vitázó határozati javaslatok, melyben egyetértés született:

a) A Közgyűlés egyetért azzal hogy a MBKT BioData Hungarica név alatt e-journalt ad ki.

A Közgyűlés a javaslatot megszavazta.

A szavazás egyhangú.

b) A szerkesztőség a kiadványt a 2016-os Hajósi Biodiverzitás Napok adataival kezdi, tiszteletben tartva (a publikálásból kivéve) azon kollégák/taxonok anyagait, akik ebben nem szeretnék megjelenni.

A Közgyűlés a javaslatot megszavazta 16 iggyűlés, egy tartózkodással.

Dr. Kutasi Csaba: Ő tartózkodott.

c) A MBKT kijelenti, hogy a Biodiverzitás Napok egy közösségi gyűjtés. A programokra történő jelentkezésnél a jelentkező egy egyetértési nyilatkozatot, kérdőívet kap ismertetőként, amit majd a programhoz való érkezésnél tölt ki. Ez arról szól, hogy ő kutatásával, gyűjtésével milyen formájú publikációkban vesz részt.

A Közgyűlés a javaslatot megszavazta.

A szavazás egyhangú.

d) A MBKT legkorábban 14 hónappal egy-egy Biodiverzitás Napok után publikál az E-journalban a Biodiverzitás Napokon begyűjtött adatlapok szerint.

A Közgyűlés a javaslatot megszavazta.

A szavazás egyhangú.

Dr. Kovács Tibor: előre kéri a jelentkezőket, hogy a Biodiverzitás Napra történő utazásokat jól szervezzék meg a költséghatékonyság érdekében.

Miután több kérdés, észrevétel nem érkezett, Dr. Kovács Tibor a Közgyűlést lezárta.

Kelt:

Aláírások:

.....

Dr. Kovács Tibor levezető elnök

.....

Sallee Barbara jegyzőkönyvvezető

.....

Kocsi Attila jegyzőkönyv hitelesítő tag (közgyűlés esetén)

.....

Patkó László jegyzőkönyv hitelesítő tag (közgyűlés esetén)

Tanú:

neve:

lakóhelye:

személyi igazolvány száma:

Tanú:

neve:

lakóhelye:

személyi igazolvány száma: